

第 28 回 関西言語学会 ワークショップ  
「統語的観点から見たスコープ解釈の諸問題」  
2003.10.18. 神戸市外国語大学

## wh 疑問文の構造と解釈の問題について

田中大輝 (九州大学大学院)  
daikit@lit.kyushu-u.ac.jp

### 1. Operator としての wh 句と variable としての wh 句

#### 1.1. Chomsky 1976

- (1) a. [<sub>CP</sub> what<sub>i</sub> did John buy <sub>t</sub><sub>i</sub> ]?  
b. Mary knows [<sub>CP</sub> what<sub>i</sub> John bought <sub>t</sub><sub>i</sub> ].  
c. [<sub>CP</sub> What<sub>i</sub> did Mary know [<sub>CP</sub> <sub>t</sub><sub>i</sub> [that John bought <sub>t</sub><sub>i</sub> ] ]?
- (2) a. 英語 : (I wonder) [who<sub>i</sub> [<sub>t</sub><sub>i</sub> saw what]].  
b. 中国語 : ni xihuan shei?  
          you like who  
          'Who do you like ?'  
c. 日本語 : [太郎は 何を 買った]の?
- 顕在的な wh 移動がない場合も、LF 移動によって wh 句のスコープが決まっている。  
( Chomsky 1976, Kayne 1979, Jaeggli 1980,1982, Aoun, Hornstein & Sportiche 1981, Huang 1982 )
- (3) (2)の LF ( "wh as an operator" analysis )  
a. (I wonder) [what<sub>i</sub> who<sub>i</sub> [<sub>t</sub><sub>i</sub> saw <sub>t</sub><sub>j</sub>]]  
b. [shei<sub>i</sub> [ni xihuan <sub>t</sub><sub>i</sub>]]  
c. [何を<sub>i</sub> [[太郎は <sub>t</sub><sub>i</sub> 買った]の]]

#### 1.2. Baker 1970

- (4) (2a)の LF ( "wh as a variable" analysis )  
(I wonder) [[<sub>Comp</sub> Q<sub>i,j</sub> who<sub>i</sub> ] [<sub>t</sub><sub>i</sub> saw what<sub>i</sub>]]
- wh 句がどの Q-morpheme に束縛されるかによって、そのスコープは決定する。

#### 1.3. Pesetsky 1987

- (5) a. \*Mary asked [what<sub>i</sub> [who read <sub>t</sub><sub>j</sub> ] ]? ( Pesetsky 1987: p.104, (21b) )  
b. Mary asked [which book<sub>i</sub> [which man read <sub>t</sub><sub>j</sub> ] ]. ( Pesetsky 1987: p.106, (29b) )
- D-link されている wh 句は、移動しなくても解釈され得る。
- (6) (5b)の LF  
Mary asked [<sub>S</sub> [<sub>Comp</sub> Q<sub>i,j</sub> which book<sub>i</sub> ] [<sub>S</sub> which man<sub>i</sub> read <sub>t</sub><sub>j</sub> ] ]  
( Pesetsky 1987: p.107, (31)に基づく )
- (7) a. Which book did you read that in ?  
b. \*Which *the hell* book did you read that in ? ( Pesetsky 1987: p.111, (40b) )

- (8) a. メアリーは [ジョンに 何を あげた 人]に 会った の？  
( Pesetsky 1987: p.110, (39a) )  
b. \*メアリーは [ジョンに いったい 何を あげた 人]に 会った の？  
( Pesetsky 1987: p.112, (43a) )
- (9) a. ジョンは [誰が 買った 英和辞典]を 盗んだの？  
b. ジョンは [いったい 誰が 買った 英和辞典]を 盗んだの？
- (10) a. ジョンは [英和辞典を どこで 買った 人]を 殴ったの？  
b. ジョンは [英和辞典を いったい どこで 買った 人]を 殴ったの？

## 2. Dayal 2002

- (11) Which philosopher likes which linguist ? ( Dayal 2002: p.512, (1a) )
- (12) a. multiple pair answer :  
[Professor Smith likes Professor Brown] and [Professor King likes Professor Matthew].  
( Dayal 2002: p.512, (1b) )  
b. single pair answer :  
[Professor Smith likes Professor Brown].
- (13) (11)の LF<sup>1</sup>  
a. (12a)の答え方の場合 :  
[which linguist<sub>i</sub> [which philosopher<sub>j</sub> [<sub>i</sub> likes <sub>j</sub> ]]] ( Dayal 2002: p.513, (5b) )  
b. (12b)の答え方の場合 :  
[which philosopher<sub>i</sub> [<sub>i</sub> likes which linguist ]] ( Dayal 2002: p.514, (7a)に基づく )
- (14) a. {a likes b and c likes d, a and c both like b, a and c both like d, a likes d, and c likes b}  
( Dayal 2002: p.513, (5d) )  
b. {a likes b, c likes d, a likes d, c likes b} ( Dayal 2002: p.514, (7c)に基づく )
- (15) Which linguist will be offended [if we invite which professor] ?  
( Dayal 2002: p.512, (3a) )
- (16) a. multiple pair answer :  
#/\*[Professor Smith will be offended if we invite Professor Brown], and [Professor King  
will be offended if we invite Professor Matthew]. ( Dayal 2002: p.512, (4) )  
b. single pair answer :  
[Professor Smith will be offended if we invite Professor Brown].  
( Dayal 2002: p.512, (3b) )
- (17) どの先生が どの生徒を 殴りましたか。
- (18) a. multiple pair answer :  
[佐藤先生が 山田くんを 殴り]、そして [鈴木先生が 吉野くんを 殴りました]。

---

<sup>1</sup> ここで前提となっている考え方は、「疑問文の意味とは、その疑問に対する可能な答え方の集合である」というとらえ方である。( cf. Hamblin, C.L. 1973 )

b. single pair answer :  
 [佐藤先生が 山田くんを 殴りました]。

(19) [どの先生が 招待されたら]、どの生徒が 嫌がりますか。

(20) a. multiple pair answer :  
 [佐藤先生が 招待されたら 山田くんが 嫌がり]、そして [鈴木先生が 招待されたら 吉野くんが 嫌がります]。

b. single pair answer :  
 [佐藤先生が 招待されたら 山田くんが 嫌がります]。

### 3. wh 句と QP のスコープ関係

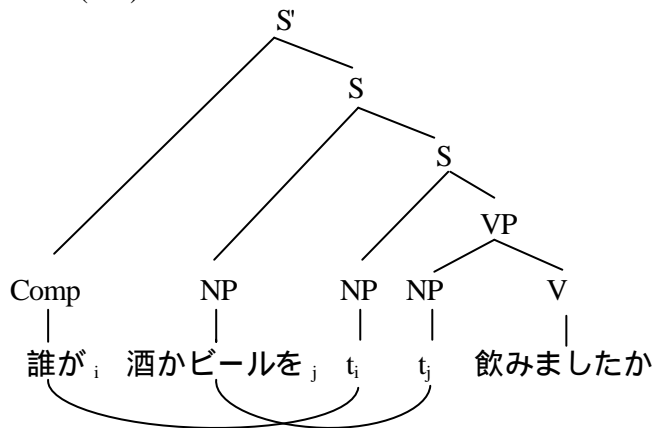
(21) a. wh が QP を V  
誰が 酒かビールを 飲みましたか。 (Hoji 1985: p.264, (110a))

b. QP が wh を V  
 \*ジョンかビルが 何を 飲みましたか。 (Hoji 1985: p.264, (110b))

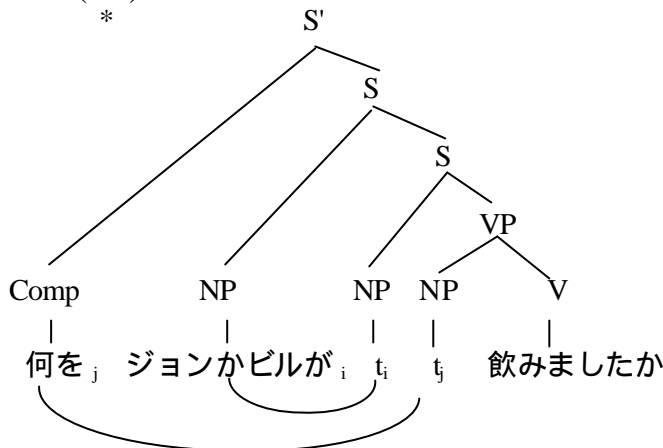
(22) at LF \*QP<sub>x</sub> QP<sub>y</sub> t<sub>y</sub> t<sub>x</sub>  
 where each member c-commands the member to its right  
 (Hoji 1985: p.248, (76))

(23) wh 句は LF で Comp の位置に移動する。 (cf. Hoji 1985: p.266)

(24) a. (21a)の LF



b. (21b)の LF  
\*



#### 4. Hayashishita 2003

- (25) a. \*ジョンかビルが 何を 飲(飲)みました か (= (21b)) (Hoji 1985: p.264, (110b))  
 b. [毎年 15%以上の新入生が 誰を 訪(訪)ねていく]か 教(教)えて下さい。  
 (Hayashishita 2003)

#### <参考文献>

- Aoun, Joseph, Norbert Hornstein and Dominique Sportiche (1981) "Aspects of Wide Scope Quantification," *Journal of Linguistic Research* 1, 67-95.  
 Aoun, Joseph, and Yen-hui Audrey Li (1993) *Syntax of Scope*, MIT Press, Cambridge, MA.  
 Baker, C.L. (1970) "Notes on the Description of English Questions: The Role of an Abstract Question Morpheme," *Foundations of Language* 6.  
 Chierchia, Gennaro (1991) "Functional WH and Weak Crossover," *WCCFL* 10, 75-90.  
 Chierchia, Gennaro (1993) "Questions with Quantifiers," *Journal of East Asian Linguistics* 2, 181-234.  
 Chomsky, Noam (1976) "Conditions on Rules of Grammar," *Linguistic Analysis* 2, 303-351. [Reprinted in Chomsky, Noam (1977) *Essays on Form and Interpretation*, New York: Elsevier North-Holland.]  
 Dayal, Veneeta (2002) "Single-pair versus multiple-pair answers: wh-in-situ and scope," *Linguistic Inquiry* 33-3, 512-520.  
 Hamblin, Charles Leonard (1973) "Questions in Montague English," *Foundations of Language* 10, 41-53.  
 Hayashishita, J.-R. (2003) *Syntactic Scope and Non-Syntactic Scope*, Doctoral dissertation, University of Southern California, Los Angeles.  
 Hoji, Hajime (1985) *Logical Form Constraints and Configurational Structures in Japanese*, Doctoral dissertation, University of Washington.  
 Huang, C.-T. James (1982) *Logical relations in Chinese and the theory of grammar*, Doctoral dissertation, MIT, Cambridge, Mass.  
 Jaeggli, Osvaldo (1980) *On Some Phonologically Null Elements in Syntax*, Doctoral dissertation, MIT, Cambridge, Mass.  
 Jaeggli, Osvaldo (1982) *Topics in Romance Syntax*, Dordrecht: Foris.  
 Kayne, Richard (1979) "Two notes on NIC," In A. Belletti, L. Brandi, and L. Rizzi, eds., *Theory of Markedness in Generative Grammar*, Scuola Normale Superiore di Pisa. [Reprinted in Kayne (1984).]  
 Pesetsky, David (1987) "Wh-in-situ: Movement and unselective binding," In *The representation of (in)definiteness*, ed. by E. Reuland and A. ter Meulen, 98-129. Cambridge, Mass.